

DR TOMASZ JANUS

Granty badawcze

Projekt badawczy
= tekst naukowy

Projekt badawczy = tekst naukowy

Po pierwsze

- Podstawowe zasady, którymi rządzą się teksty naukowe, należy stosować w opisie naszego projektu badawczego. Jedną z najbardziej podstawowych zasad jest zaś powoływanie się na źródła. Odwoływanie się do prac i badań przeprowadzonych przez innych badaczy, to elementarz konstruowania tekstów naukowych.

Projekt badawczy = tekst naukowy

ALE SKĄD TO WIE?

PLAGIAT?

Po pierwsze

- *Dotychczas nie przeprowadzono kompleksowych badań nad zielonymi deltoidami. W ostatnich latach pojawiły się pierwsze prace dotyczące czerwonych trapezów oraz żółtych równoległoboków. Zielone deltoidy są wzmiankowane w jednych badaniach, gdzie są ukazane jednak jako niezbyt znaczący element prac prowadzonych nad zielonymi czworokątami.*

NIE ZNA LITERATURY PRZEDMIOTU ?

MOŻE TO ZMYŚLONE?

Projekt badawczy = tekst naukowy

Po pierwsze

- *Dotychczas nie przeprowadzono kompleksowych badań nad zielonymi deltoidami. W ostatnich latach pojawiły się pierwsze prace dotyczące czerwonych trapezów (Smith 2015) oraz żółtych równoległoboków (Yao-May 2016). Zielone deltoidy są wzmiankowane są w jednych badaniach (Nowak 2017), gdzie są ukazane jednak jako niezbyt znaczący element prac prowadzonych nad zielonymi czworokątami.*

Projekt badawczy = tekst naukowy

Po drugie

- Zrozumiemy, że przygotowany przez nas projekt musi zawierać konkretne informacje, związane z celem i metodologią badań, które będziemy prowadzili. Żadne szanujące się czasopismo naukowe nie opublikuje na swoich łamach artykułu, w którym autor nie przedstawi precyzyjnie szczegółów przeprowadzonych przez siebie badań.

Projekt badawczy = tekst naukowy

Po drugie

- *Najpierw zebrałem pewną ilość danych. Później je przeanalizowałem. A na koniec otrzymałem wyniki, które potwierdziły postawioną hipotezę badawczą.*

Projekt badawczy = tekst naukowy

Po trzecie

- Zdamy sobie sprawę, że odbiorcami naszego projektu będą naukowcy. Dziś trudno znaleźć instytucję finansującą badania naukowe, w której o przyznaniu środków, decydują urzędnicy. To inni naukowcy, którzy posiadają wystarczającą wiedzę i kompetencje, są recenzentami złożonych projektów badawczych. Procedura oceny przypomina zaś procedurę recenzowania artykułów naukowych.

Cytowania

- ▶ Niska dzietność jest problemem, który dotyka większość krajów rozwiniętych. W Polsce już od ponad ćwierćwiecza rodzi się zbyt mało dzieci, aby umożliwić prostą zastępowalność pokoleń – w 2014 roku przekrojowy współczynnik dzietności ogólnej wyniósł zaledwie 1,26 (GUS 2015), wyraźny spadek widać również w przypadku współczynników kohortowych (Holzer-Żelaźewska, Tymicki 2009). Kobiety rodzą pierwsze dziecko coraz później: średni wiek urodzenia pierwszego dziecka wzrósł z 23 lat w roku 1990 do 27,2 lat w roku 2014 (GUS 2015). Coraz bardziej powszechna jest bezdzietność. Według najnowszych szacunków, wśród kobiet urodzonych w 1970 roku około 17% nie zostało matkami (Matysiak 2014b). Wszystkie te zjawiska powodują nieodwracalne zmiany w strukturze populacji i stanowią wyzwanie dla systemów zabezpieczeń społecznych, edukacji, czy rynku pracy (Kotowska 2013; 2014).

Cytowania

- ▶ Badacze w Polsce wiążą przemiany demograficzne zarówno z przemianami politycznymi, instytucjonalnymi i ekonomicznymi, jak i społecznymi czy kulturowymi. Wyczerpującego przeglądu czynników istotnych dla przemian rodziny i dzietności w Polsce dokonali ostatnio Duszczyk i in. (2014). Jednak w badaniach empirycznych, analizujących determinanty indywidualnych zachowań prokreacyjnych w naszym kraju, badacze do tej pory brali pod uwagę głównie zasoby, jakimi dysponują młodzi ludzie, decydując się na dziecko: ich sytuację zawodową, mieszkaniową, czy materialną (Kurowska, Słotwińska-Rosłanowska 2013; Matysiak 2011; 2014a; Mynarska, Styrac 2014). Aspekty kulturowe i społeczne są dużo słabiej rozpoznane. Brakuje również badań, które uwzględniałyby to, jak w procesie podejmowania decyzji o rodzicielstwie brane są pod uwagę koszty i zyski związane z posiadaniem dzieci.

Cytowania

- ▶ Koszty i zyski związane z rodzicielstwem rozważane są jako główne determinanty decyzji prokreacyjnych od ponad pół wieku, zarówno w teoriach ekonomicznych (np. New Home Economics, Becker 1960) jak i psychologicznych (np. teoria wartości dzieci, Value of Children, Hoffman, Hoffman 1973). W klasycznych już badaniach, Bulatao (1981) dowodził, że przemiany wzorców płodności są związane właśnie z tym, że ulegają zmianie zyski płynące z posiadania potomstwa i jego koszty. Z kolei Becker (1965) argumentował, że dalszy spadek dzietności wynika ze zmianach w kosztach dzieci i z rosnącą rolą tzw. kosztów pośrednich.

Cytowania

- ▶ Od wielu lat podejścia teoretyczne związane z oceną wartości i kosztów rodzicielstwa inspirują badaczy zajmujących się tematyką dzietności na całym świecie (np. Aycicegi-Dinn, Kagitcibasi 2010; Becker 1992; Becker, Barro 1988; Cigno 1996; Friedman i in. 1994; Henz 2008; Hoffman, Manis 1979; Kagitcibasi, Ataca 2005; Koh, Tan 2000; Mayer, Trommsdorff 2010; Nauck 2007; Nauck, Klaus 2007; Sam i in. 2005). W Polsce badania tego typu są praktycznie nieobecne. Niniejszy projekt nie tylko przyczyni się zatem do lepszego zrozumienia procesów demograficznych w naszym kraju, ale włączy również Polskę w istotny nurt światowych badań.

Cytowania

- ▶ Niniejszy projekt stanowi również ważny wkład w międzynarodową dyskusję na temat kosztów i wartości dzieci poprzez uwzględnienie perspektywy cyklu życia. Badacze dostrzegają zmiany w czasie i przestrzeni odnośnie do tego, jak pozytywne i negatywne konsekwencje posiadania potomstwa postrzegane są w społeczeństwie (Klaus 2010; Meulemann 2006; Nauck 2007; Trommsdorff, Nauck 2005). Jednak na poziomie mikro, użyteczność dzieci – traktowana jako bilans korzyści i kosztów – traktowana jest zazwyczaj jako wartość stała dla każdej osoby. Wprawdzie niektórzy badacze zauważają, że oceny konsekwencji rodzicielstwa mogą różnić się w zależności od etapu życia jednostki (np. Liefbroer 2005), jednak według mojej wiedzy nie przeprowadzono do tej pory systematycznych badań wzdluznych, pozwalających na analizę dynamiki tych ocen.

Cytowania

- ▶ W najnowszej literaturze dostrzeżono również, że korzyści z posiadania potomstwa można podzielić na krótkoterminowe, czyli związane z samym faktem zostania rodzicem (i okresem niemowlęctwa dziecka), pośrednie oraz długoterminowe, czyli ujawniające się na późniejszym etapie cyklu życia, gdy dzieci są już dorosłe (Nauck 2014). Oczywiście również bezpośrednio i pośrednio koszty dziecka zmieniają się z jego wiekiem (de Santis 2004). A zatem, poszczególne koszty i zyski związane z rodzicielstwem mogą ujawnić się na różnych etapach życia dziecka i mogą być różnie oceniane w toku rozwoju (potencjalnego) rodzica. W niniejszym projekcie uwzględnione zostaną obie te perspektywy.

Wniosek oczami recenzenta

Wniosek oczami recenzenta

- Ma do przeczytania wiele (nawet kilkanaście) wniosków.
- Nie musi kochać swojej pracy.
- Może być ona dla niego nudna i nieciekawa.
- Może mieć tendencję do (często zmuszają go do tego regulaminy ocen) wyszukiwania wszelkich mankamentów projektu.

Wniosek oczami recenzenta

- Nie musi znać się na niuansach składanego wniosku.
- Nie musi domyślać się tego, co nie zostało we wniosku napisane.
- Nie musi doszukiwać informacji w innych źródłach poza wnioskiem.
- Nic we wniosku nie musi być dla niego oczywiste.
- Nie musi sytuacji niejasnych interpretować na korzyść wnioskodawcy (często nie może tak robić).

Jak dotrzeć do głowy recenzenta



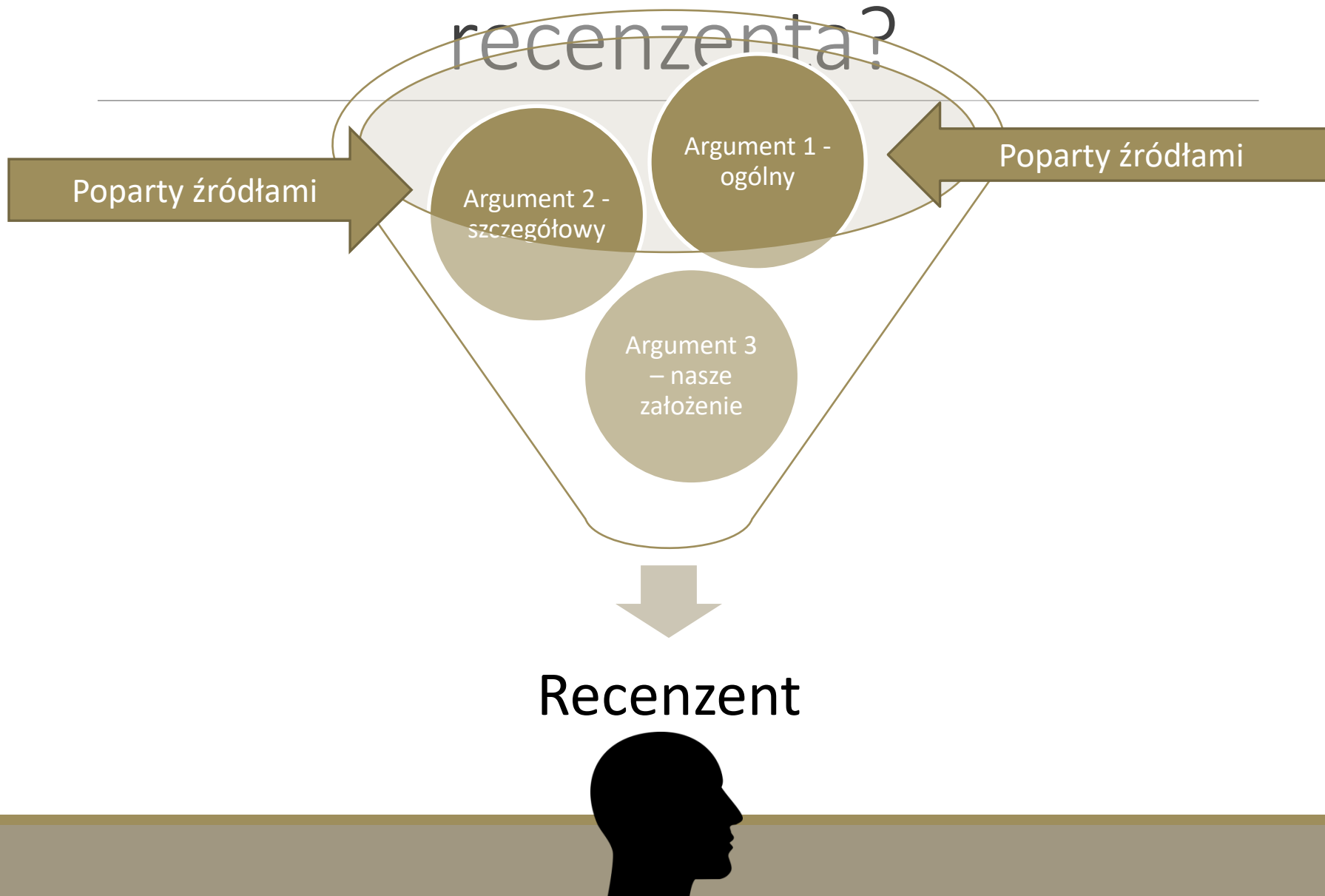
Napisz taki wniosek, jaki sam/a chciał/a/byś przeczytać.

Warto wyróżnić się na tle innych wniosków (pisanych na kolanie, niechlujnie i w ostatniej chwili) i ułatwić recenzentowi pracę.

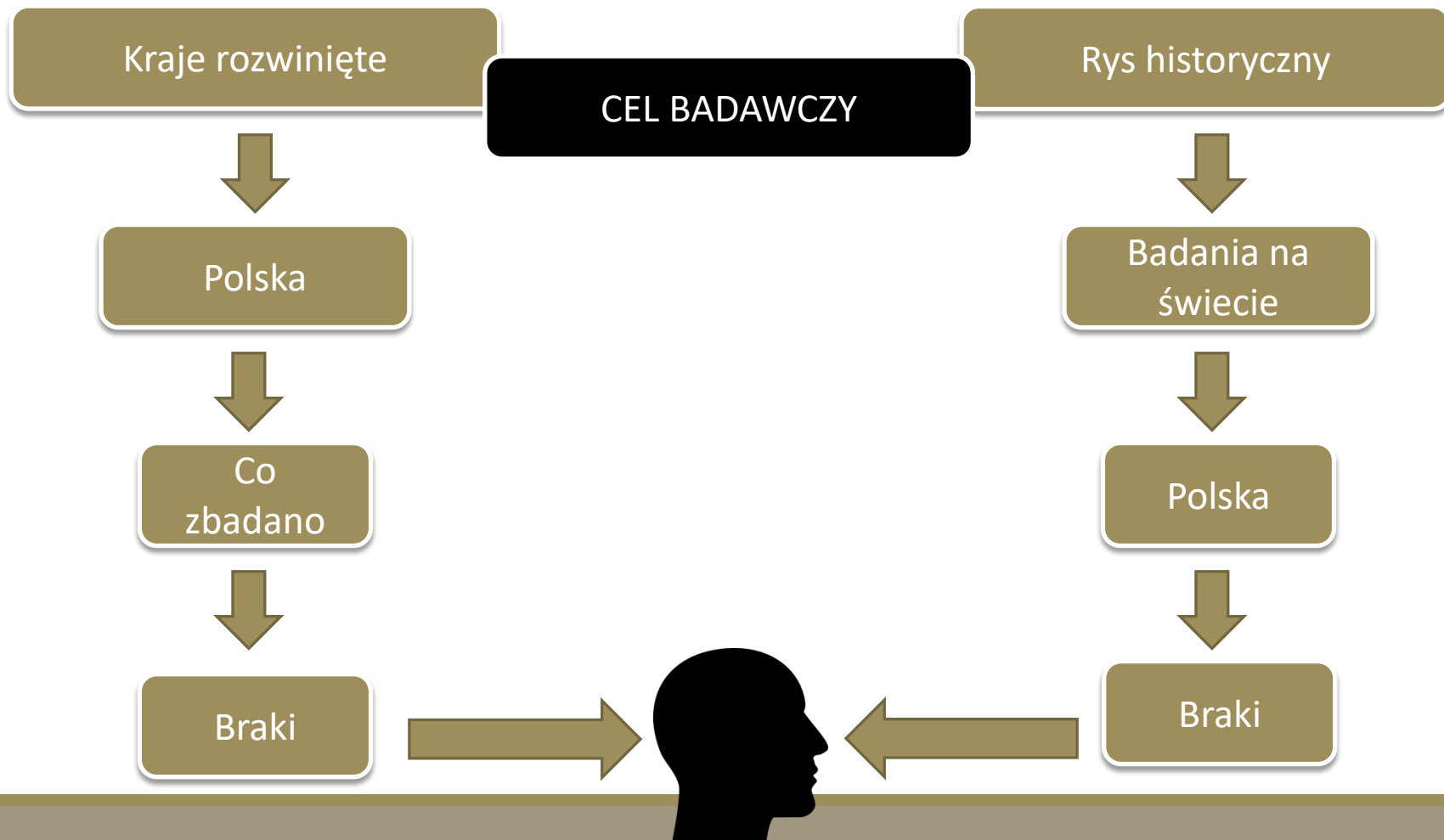
Warto logicznie ułożyć schemat przedstawiania (opisu) swojego projektu i trzymać się go.

Warto zaplanować sposób przekazywania informacji o swoich badaniach (pamiętając, że recenzent nie musi być ekspertem w naszej specjalizacji).

Jak dotrzeć do głowy recenzenta?



Jak dotrzeć do głowy recenzenta?



Jak dotrzeć do głowy recenzenta

Rys historyczny - co już zrobiono
(stan badań)

Czego dotychczas nie zrobiono
(braki w stanie wiedzy)

Co planujemy zrobić w naszym
projekcie

W jakim zakresie nasze plany różnią
się od dotychczasowych badań

Jak dotrzeć do głowy recenzenta

